

ЖУДЕКАТОРИЯ СУПРЕМА
АЛ РЕПУБЛИЧЬИ
МОЛДОВЕНЕШТЬ НИСТРЕНЕ
3300, ор. Тираспол,
стр. Юность, 29



ВЕРХОВНИЙ СУД
ПРИДНІСТРОВСЬКОЇ
МОЛДАВСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ
3300, м. Тирасполь,
вул. Юності, 29

КОПИЯ

ВЕРХОВНИЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

MD-3300, ПМР г. Тирасполь, ул. Юности, 29

Судья Фелонис О.К.

Дело № 3к-198/2020

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 мая 2020 года

город Тирасполь

*Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда
Приднестровской Молдавской Республики в составе:*

Председательствующего Сидорович Н.А.,

Судей

Маматюк Н.В. и Кучинской И.Н.,

рассмотрела в открытом судебном заседании в кассационном порядке по докладу
судьи Маматюк Н.В.

гражданское дело по иску Янчевой Парасковии Константиновны к Янчеву
Вячеславу Дмитриевичу об устранении препятствий в пользовании жилым
помещением и вселении и по встречному иску Янчева Вячеслава Дмитриевича к
Янчевой Парасковии Константиновне о признании утратившей право
пользования жилым помещением,

по кассационной жалобе представителя Янчева В.Д. по доверенности –
Поповского С.Г.

на решение Бендерского городского суда от 21 февраля 2020 года,

которым постановлено:

Исковые требования Янчевой Парасковии Константиновны к Янчеву
Вячеславу Дмитриевичу об устранении препятствий в пользовании жилым
помещением и вселении – удовлетворить.

Вселить Янчеву Парасковию Константиновну в квартиру № 2 дома № 23
по ул. Пионерская город Бендеры. Устранить препятствия в пользовании ею
квартирой № 2 дома № 23 по ул. Пионерская город Бендеры.

В удовлетворении исковых требований Янчева Вячеслава Дмитриевича к
Янчевой Парасковии Константиновне о признании утратившей право
пользования жилым помещением при переходе права собственности – отказать.

УСТАНОВИЛА:

Янчева П.К. обратилась в суд с иском к Янчеву В.Д. об устранении
препятствий в пользовании жилым помещением и вселении, указав, что в
квартире 2 дома 23 по ул. Пионерской в г. Бендеры она проживала с 1995 года,
затем была вынуждена выехать на заработки в Грецию. Последние 4 года её
бывший муж Янчев Д.И., а в настоящее время ее сын Янчев В.Д. чинят ей

препятствия в пользовании жилым помещением, не пускают ее в квартиру. В связи с тем, что попытки решить этот вопрос мирным путем с Янчевым В.Д. не привели к положительному результату, просила суд устранить препятствия в пользовании квартирой 2 в доме 23 по ул. Пионерской в г. Бендеры и вселить ее в указанную квартиру.

Янчев В.Д. обратился со встречным иском к Янчевой П.К. о признании утратившей право пользования жилым помещением, указав, что с июля 2018 года является собственником квартиры 2 в доме 23 по ул. Пионерской в г. Бендеры. В указанной квартире прописана, но длительное время не проживает его мать Янчева П.К., которая 20 лет назад выехала на постоянное место жительства в Грецию, заключила брак с гражданином Греции, однако подать заявление о снятии с регистрационного учета отказывается. Просил суд признать Янчеву П.К. утратившей право пользования жилым помещением, а именно квартирой 2 в доме 23 по улице Пионерской в г. Бендеры.

Решением Бендерского городского суда от 2 августа 2019 года в удовлетворении исковых требований Янчевой П.К. отказано, исковые требования Янчева В.Д. удовлетворены.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда ПМР от 3 октября 2019 года решение суда отменено, а дело направлено на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела суд постановил указанное выше решение.

Не согласившись с решением суда, представитель Янчева В.Д. по доверенности – Поповский С.Г. подал кассационную жалобу, в которой просит его отменить как незаконное и необоснованное.

Учитывая, что Янчева П.К. и её представитель по доверенности – Моисеева С.А., а также Янчев В.Д. о дне, времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом, принимая во внимание Указ Президента Приднестровской Молдавской Республики № 127 от 1 апреля 2020 года «О некоторых мерах, направленных на реализацию Указа Президента Приднестровской Молдавской Республики от 16 марта 2020 года № 98 «О введении чрезвычайного положения на территории Приднестровской Молдавской Республики», Судебная коллегия полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц по имеющимся материалам.

Представитель Янчева В.Д. по доверенности – Поповский С.Г. в заседании Судебной коллегии доводы жалобы поддержал в полном объеме и просил решение суда отменить и постановить по делу новое решение, которым признать Янчеву П.К. утратившей право пользования жилым помещением, а именно квартирой 2 в доме 23 по улице Пионерской в г. Бендеры.

В силу пунктов 1, 2 статьи 373 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту – ГПК ПМР) суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда в пределах доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Проверив материалы дела в пределах доводов, изложенных в кассационной жалобе, Судебная коллегия не находит предусмотренных статьей 377 ГПК ПМР оснований для отмены решения суда, постановленного в

соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями действующего законодательства.

Согласно части 1 статьи 42 Конституции Приднестровской Молдавской Республики и пункту 1 статьи 9 Жилищного кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее по тексту – ЖК ПМР) каждый гражданин Приднестровской Молдавской Республики имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

Положениями пунктов 1, 4, 5 статьи 37 ЖК ПМР установлено, что члены семьи собственника жилого дома, жилого помещения, вселенные им в принадлежащий ему жилой дом, жилое помещение, вправе наравне с ним пользоваться помещениями в доме, если при их вселении не было оговорено иное. В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого дома, жилого помещения бывшие члены семьи сохраняют право пользования жилым домом, жилым помещением и за ними сохраняются права и обязанности, предусмотренные для семьи собственника, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Члены семьи собственника и бывшие члены семьи собственника жилого дома, жилого помещения могут в судебном порядке требовать защиты против всяких нарушений их прав по пользованию жилым домом, жилым помещением, в том числе и его собственником.

Согласно подпункту д) пункта 3 статьи 38 ЖК ПМР в случае отказа добровольно, по требованию собственника жилого дома, жилого помещения, выселиться из жилого дома, жилого помещения, члены семьи собственника, бывшие члены семьи собственника, члены семьи прежнего собственника могут быть выселены в случае признания их судом утратившими или не приобретшими права пользования жилым домом, жилым помещением, по решению суда в случае добровольного выезда на постоянное место жительства в другое место.

Как усматривается из материалов дела, квартира 2 в доме 23 по ул. Пионерской в г. Бендеры на основании договора дарения от 18 июля 2018 года принадлежит Янчеву В.Д. на праве собственности. В указанной квартире с 24 мая 1995 года в качестве члена семьи прописана Янчева П.К.

Судом первой инстанции установлено, что Янчева П.К. из спорного жилого помещения выехала на заработки, свои вещи не вывозила, с 2016 года проживает на съемной квартире, поскольку вселиться по месту своей прописки не может.

Установив, что выезд Янчевой П.К. носит вынужденный и временный характер, учитывая вышеприведенные положения закона, суд пришел к правильному выводу об обоснованности заявленных Янчевой П.К. исковых требований об устранении препятствий в пользовании жилым помещением и вселении, при этом, обоснованно отказал в удовлетворении исковых требований Янчева В.Д. о признании Янчевой П.К. утратившей право пользования жилым помещением.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции, так как они основаны на правильном применении норм материального и процессуального права.

Доводы кассационной жалобы представителя Янчева В.Д. по доверенности- Поповского С.Г. о том, что истцом пропущен срок исковой

давности, не могут быть приняты во внимание поскольку основаны на неверном понимании норм материального права. Возникшие между сторонами правоотношения носят длящийся характер и срок исковой давности Янчевой П.К. не пропущен.

Довод кассационной жалобы о том, что выезд истца из спорной квартиры не носил вынужденный характер, опровергается материалами дела, из которых видно, что выехала в Грецию Янчева П.К. на заработки в связи с необходимостью содержания семьи, в том числе и Янчева В.Д.

Иные доводы кассационной жалобы не содержат указаний на обстоятельства, доказательства, которые бы позволили Судебной коллегии усомниться в обоснованности и законности судебного постановления.

При изложенных обстоятельствах, Судебная коллегия находит обжалуемое судебное решение законным и обоснованным, поскольку оно вынесено в соответствии с правильно примененным судом законом и с учетом представленных сторонами доказательств, которым суд дал надлежащую оценку.

Нарушений норм материального права, которые привели или могли бы привести к неправильному рассмотрению дела, а также процессуальных нарушений, которые являются безусловным основанием для отмены судебного акта, судом не допущено.

Руководствуясь статьями 371, 373, 375-377 ГПК ПМР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда ПМР

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Бендерского городского суда от 21 февраля 2020 года оставить без изменения, кассационную жалобу представителя Янчева В.Д. по доверенности Поповского С.Г. – без удовлетворения.

Кассационное определение вступает в законную силу со дня его принятия.

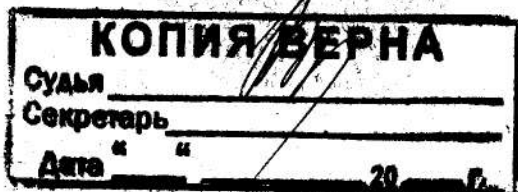
Председательствующий:

Н.А. Сидорович

Судьи:

Н.В. Маматюк

И.Н. Кучинская



Бендерский городской
Прошито, пронумеровано
и скреплено печатью
2 лист

Председатель Бендерского
городского суда

Вильгау