



Дело № 2-330/2021

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

12 августа 2021 года  
Тираспольский городской суд в составе:  
председательствующего судьи  
при секретаре

г. Тирасполь

Скурья Т.Н.  
Доника А.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Поповского Степана Георгиевича о признании незаконными действий органов государственной власти и их должностных лиц,

**установил:**

Поповский С.Г. обратился в суд с указанным заявлением по следующим основаниям. 07 августа 2020 года в 9 часов заявитель начал проведение одиночного пикета на месте стоянки автомобилей напротив здания Верховного Совета ПМР по ул. 25 Октября, 45. На двух плакатах, которые были у заявителя, он высказал свое мнение: «Свободу Чорбе! Отставку Мове!», «Руки прочь от наших прав и свобод!». Указывает, что в результате действий сотрудников милиции Попескул К.С. и Дроган было принудительно прекращено одиночное пикетирование заявителя. Сотрудник милиции Попескул К.С. составил в отношении заявителя протокол доставления. Сотрудник милиции Татарова О.В. изъяла принадлежащие заявителю вышеуказанные плакаты с надписями. Просит признать незаконными действия УВД г. Тирасполь в лице сотрудников старшего лейтенанта милиции Попескул Кирилла Станиславовича по ограничению права заявителя на свободу собраний и его права на свободу выражения мнения, а также признать незаконными действия по доставлению заявителя в УВД г. Тирасполь; признать незаконными действия ГУ «Управления вневедомственной охраны МВД ПМР» в лице сержанта милиции Дроган по ограничению права заявителя на свободу собраний и его права на свободу выражения мнения, а также признать незаконными действия по доставлению заявителя в УВД г. Тирасполь; признать незаконными действия УВД г. Тирасполь в лице сотрудника майора милиции Татаровой Оксаны Васильевны в связи с изъятием двух плакатов заявителя с надписями «Свободу Чорбе! Отставку Мове!» и «Руки прочь от наших права и свобод!»; признать незаконным протокол доставления от 07 августа 2020 года. Впоследствии заявитель представил суду заявление в порядке ст. 41 ГПК ПМР, согласно которому изменил основания заявления в пределах заявленных требований.

В судебном заседании заявитель Поповский С.Г. поддержал доводы, изложенные в заявлении, на удовлетворении заявления настаивал, дополнительно пояснил, что изъятые у него плакаты были возвращены ему посредством почтовой связи. Впоследствии Поповский С.Г. в судебное заседание не явился, направил в адрес суда заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель заинтересованного лица УВД г. Тирасполь по доверенности – Каплюк Д.Ю. с заявлением Поповского С.Г. не согласился, против его удовлетворения возражал. Впоследствии представитель заинтересованного лица УВД г. Тирасполь по доверенности – Каплюк Д.Ю. в судебном заседании не присутствовал.

Заинтересованные лица Попескул К.С., Татарова О.В. с заявлением Поповского С.Г. также не согласились, просили в удовлетворении заявления отказать.

Представители заинтересованного лица ГУ «УВО МВД ПМР» Якубовский О.Б., Гуменный Н.Н., действующие по доверенностям, с заявлением Поповского С.Г. не согласились, против его удовлетворения возражали по основаниям, изложенным в письменном виде.

Заинтересованное лицо Драган В.М. заявлением Поповского С.Г. не согласился, против его удовлетворения возражал по основаниям, изложенным в письменном виде. Впоследствии заинтересованное лицо Драган В.М. в судебное заседание не явился, направил в адрес суда заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Заслушав доводы и пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела обзрев материалы ЖУИ № 10653 от 07.08.2020 года, обзрев видеоизображение от 07 августа 2020 года, расположенное на цифровом носителе – CD-R диске, изучив материалы данного гражданского дела, исследовав доказательства по делу в их совокупности, суд находит заявление Поповского С.Г. подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 ст. 3 ГПК ПМР заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

На основании ст. 6 ГПК ПМР правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств.

В силу ст. 46 Конституции ПМР, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, государство обязано обеспечить осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной, полной и эффективной.

В соответствии со ст. 66 ГПК ПМР, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями ч. 2 ст. 85 Конституции ПМР и ст. 14 ГПК ПМР, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом.

Анализ указанных норм позволяет сделать вывод о том, что суд в процессе состязательности не является инициатором и лишь разрешает предусмотренные законом вопросы, которые ставят перед ним участники судопроизводства, которые в рамках своих процессуальных прав обосновывают и доказывают свою позицию в конкретном деле.

Согласно п. 1 ст. 65 ГПК ПМР доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

В силу п. б) ст. 277 ГПК ПМР суд рассматривает дела, возникающие из публичных правоотношений, основанных на административно-властных полномочиях одной стороны по отношению к другой и не требующих решения спора о праве по заявлениям об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих.

На основании положений ст. 278 ГПК ПМР суд приступает к рассмотрению дела, возникающего из публичных правоотношений, на основании заявления заинтересованного лица. В заявлении должно быть указано, какие решения, действия

(бездействие) должны быть признаны незаконными, какие права и свободы лица нарушены этими решениями, действиями (бездействием).

В соответствии с п. 4 ст. 279 ГПК ПМР при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд не связан основаниями и доводами заявленных требований.

Пунктом 1 ст. 285 ГПК ПМР установлено, что гражданин, организация вправе оспорить в суде ненормативный правовой акт, решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих, если считают, что нарушены их права и свободы, предоставленные законом или иным нормативным правовым актом.

Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, организацию, наделенную законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, к должностному лицу, государственному служащему.

Согласно ст. 286 ГПК ПМР к ненормативным правовым актам, решениям и действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся ненормативные правовые акты, коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых:

а) нарушены права и свободы гражданина, организации, предоставленные им законом или иным нормативным правовым актом, либо нарушены охраняемые законом интересы общества и государства;

б) созданы препятствия к осуществлению гражданином, организацией их прав и свобод;

в) на гражданина, организацию незаконно возложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности;

г) ненормативные правовые акты, коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту.

Положениями статьи. 28.19 КоАП ПМР предусмотрено, что лицо, в отношении которого применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, может обжаловать решения, действия (бездействие) органов, принятых (допущенных) ими в рамках применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, у вышестоящего должностного лица и (или) в суде.

Обжалование решений, действий (бездействия), указанных в пункте 1 настоящей статьи, допускается только до вынесения органом, рассматривающим дело об административном правонарушении, постановления о привлечении лица к административной ответственности либо до направления материалов дела в суд.

Рассмотрение жалоб судом осуществляется в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Из Заключения по материалам ЖУИ № 10653 от 07.08.2020 года следует, что 07.08.2020 года в УВД г. Тирасполь поступил рапорт УИМ ОУИМ УВД г. Тирасполь ст. лейтенанта милиции Попеску К.С. по факту одиночного пикетирования 07.08.2020 года примерно в 09:30 час у здания Верховного Совета ПМР по адресу: г. Тирасполь пер. 1 Мая, д. 45, гр. Поповским Степаном Георгиевичем. В процессе разбирательства было установлено, что 07.08.2020 года примерно в 09:30 час на парковке возле здания



Верховного Совета ПМР Поповским С.Г. проводилось одиночное пикетирование, в ходе которого, посредством двух плакатов последний выражал следующие призывы: «Свободу Чорбе! Отставку Мове!», «Руки прочь от наших прав и свобод!». Поповский С.Г. при проведении пикетирования находился на значительном расстоянии от ближайших строений (более 30 м), при этом данное пикетирование не было согласовано с государственной администрацией г. Тирасполь и г. Днестровск. Поповский С.Г. от дачи каких-либо пояснений отказался, сославшись на положения ст. 23 Конституции ПМР. Данные плакаты у Поповского С.Г. были изъяты. Также было установлено, что на момент проведения одиночного пикета на территории ПМР действовали ограничительные меры согласно Постановлению Правительства ПМР № 209 от 15.06.2020 года «О введении ограничительных мероприятий (карантина) по предотвращению распространения коронавирусной инфекции COVID - 19».

Из Заключения по материалам ЖУИ № 10653 от 07.08.2020 года также видно, что дальнейшее разбирательство по материалам ЖУИ № 10653 от 07.08.2020 года прекращено, материалы проверки списаны в дело, изъятые в ходе ОМП плаката переданы Поповскому С.Г. на основании п. 1 ст. 7 Закона ПМР «О собраниях, митингах, демонстрациях, уличных шествиях и пикетированиях, Постановления Правительства ПМР № 209 от 15.06.2020 года «О введении ограничительных мероприятий (карантина) по предотвращению распространения коронавирусной инфекции COVID - 19»..

Согласно ст. 10 «Свобода выражения мнения» Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право на свободу выражения своего мнения. Это право включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных органов и независимо от государственных границ. Эта статья не препятствует государствам вводить лицензирование радиовещательных телевизионных или кинематографических предприятий. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с формальностями, условиями, ограничениями или штрафными санкциями, предусмотренными законом и необходимыми в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, защиты здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Статьей 11 «Свобода собраний и ассоциаций» Конвенции о защите прав человека и основных свобод установлено, что каждый имеет право на свободу мирных собраний и свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в них для защиты своих интересов. Осуществление этих прав не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, защиты здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции и государственного управления.

Статья 2 Конституции ПМР устанавливает, что Конституция Приднестровской Молдавской Республики имеет высшую юридическую силу и прямое действие. Органы государственной власти и управления, местного самоуправления, должностные лица, общественные объединения и граждане обязаны соблюдать Конституцию и законы Приднестровской Молдавской Республики.

Согласно статье 17 Конституции ПМР все имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения.

Преимущества и привилегии могут быть установлены только законом и должны соответствовать принципам социальной справедливости.

В соответствии со статьей 18 Конституции ПМР ограничение прав и свобод человека и гражданина допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах государственной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц. Никто не может пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону.

В силу статьи 25 Конституции ПМР граждане Приднестровской Молдавской Республики имеют право свободно передвигаться и выбирать место жительства в пределах республики, покидать ее и беспрепятственно возвращаться обратно.

На основании статьи 27 Конституции ПМР каждый имеет право на свободу мысли, слова и убеждений. Каждый имеет право любым законным способом искать, получать и распространять любую информацию, за исключением направленной против существующего конституционного строя, либо составляющих государственную тайну. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется законом. Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение.

В силу статьи 32 Конституции ПМР свобода собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования, не нарушающих правопорядок и права других граждан Приднестровской Молдавской Республики, гарантируется государством. Порядок проведения указанных мероприятий определяется законом.

В соответствии со статьей 45 Конституции ПМР государство обеспечивает права и свободы граждан, закрепленные в Конституции. Перечисление в Конституции прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона ПМР «О собраниях, митингах, демонстрациях, уличных шествиях и пикетировании» законодательство Приднестровской Молдавской Республики о собраниях, митингах, демонстрациях, уличных шествиях и пикетировании основывается на положениях Конституции Приднестровской Молдавской Республики, общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах Приднестровской Молдавской Республики и включает в себя настоящий Закон и иные законодательные акты Приднестровской Молдавской Республики, относящиеся к обеспечению права на проведение собраний, митингов, демонстраций, уличных шествий и пикетирований.

В соответствии с пунктом е) ст. 2 Закона ПМР «О собраниях, митингах, демонстрациях, уличных шествиях и пикетировании» пикетирование – форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации.

В силу ст. 3 Закона ПМР «О собраниях, митингах, демонстрациях, уличных шествиях и пикетировании» проведение публичного мероприятия основывается на следующих принципах:

а) законность – соблюдение положений Конституции Приднестровской Молдавской Республики, настоящего Закона, иных законодательных актов Приднестровской Молдавской Республики;

б) добровольность участия в публичном мероприятии.

Согласно п. 1 ст. 7 Закона ПМР «О собраниях, митингах, демонстрациях, уличных шествиях и пикетировании» уведомление о проведении публичного мероприятия не требуется для проведения:

а) собрания;

б) пикетирования, осуществляемого одним участником.



Пунктами 3 и 4 ст. 8 Закона ПМР «О собраниях, митингах, демонстрациях, уличных шествиях и пикетировании» установлено, что не допускается проведение собраний:

а) на расстоянии менее 30 (тридцати) метров от зданий, занимаемых органами государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, а также органами местного самоуправления;

б) на расстоянии менее 20 (двадцати) метров от зданий дипломатических и консульских учреждений.

В случае проведения собраний вблизи зданий, занимаемых органами государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, органами местного самоуправления, дипломатическими и консульскими учреждениями, свободный доступ сотрудников и работников органов государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, органов местного самоуправления, а также дипломатических и консульских учреждений в указанные здания должен быть гарантирован.

В соответствии со ст. 16 Закона ПМР «О собраниях, митингах, демонстрациях, уличных шествиях и пикетировании» основаниями прекращения публичного мероприятия являются:

а) создание реальной угрозы для жизни и здоровья граждан, а также для имущества физических и юридических лиц;

б) совершение участниками публичного мероприятия противоправных действий и умышленное нарушение организатором публичного мероприятия требований настоящего Закона, касающихся порядка проведения публичного мероприятия;

в) неисполнение организатором публичного мероприятия обязанностей, предусмотренных пунктом 4 статьи 5 настоящего Закона.

Согласно ст. 1 Закона ПМР «О милиции» милиция в Приднестровской Молдавской Республике является вооруженным правоохранительным органом государственной исполнительной власти, призванным защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, государственные и общественные интересы от преступных и иных противоправных посягательств и наделена правом применения мер принуждения. Милиция входит в систему Министерства внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики.

Статье 2 Закона ПМР «О милиции» установлено, что милиция обеспечивает охрану общественного порядка и общественной безопасности, защищает законные интересы граждан и организаций, принимает меры по предотвращению, пресечению и раскрытию преступлений и иных правонарушений, оказывает помощь в пределах, установленных настоящим Законом, гражданам, государственным органам, предприятиям, учреждениям, организациям и общественным объединениям в реализации возложенных на них законом обязанностей, в пределах своей компетенции осуществляет выполнение наказаний.

В силу ст. 3 Закона ПМР «О милиции» деятельность милиции строится в соответствии с принципами законности, гуманизм, социальной справедливости, уважения прав человека, сотрудничества с гражданами и трудовыми коллективами, обеспечения гласности и соблюдения профессиональной тайны.

На основании ст. 4 Закона ПМР «О милиции» правовой основой деятельности милиции является Конституция Приднестровской Молдавской Республики, настоящий Закон, другие законы и правовые акты Приднестровской Молдавской Республики, акты органов местной власти, изданные в пределах их полномочий. В своей деятельности милиция руководствуется также и иными правовыми актами, действующими на территории Приднестровской Молдавской Республики в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Согласно Уставу ГУ «Управление вневедомственной охраны МВД ПМР» зарегистрированному в МЮ ПМР 01.11.2019 года, ГУ «Управление вневедомственной охраны МВД ПМР» является вооруженным военизированным формированием, созданным

для осуществления охранной деятельности, обеспечения защиты жизни, здоровья, и безопасности граждан, защиты имущества граждан, а также имущества юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от противоправных посягательств. В предмет деятельности ГУ «Управление вневедомственной охраны МВД ПМР» входит также участие в пределах, установленных законодательством ПМР, в оказании помощи гражданам и организациям в защите их прав и законных интересов, охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, предупреждении, выявлении и пресечении преступлений в административных правонарушениях.

Как следует из рапорта сотрудника ГУ «Управление вневедомственной охраны МВД ПМР» Драган В.М. от 07 августа 2020 года, при несении им службы 07 августа 2020 года на ПА № 313 примерно в 09 час 25 мин. от помощника дежурного ПЦО получил указание выдвинуться к зданию Верховного Совета, расположенного по адресу: ул. 25 Октября, д. 45, и проверить информацию о том, что ранее неизвестный гражданин с плакатом на котором была надпись: «Свободу Чорбе! Отставку Мове!». В ходе беседы с данным гражданином выяснилось, что им является Поповский С.Г., 12.01.66 г.р., проживающий: г. Тирасполь, пер. 1 Мая, 2, после чего на место прибыли сотрудники УВД и данный гражданин был доставлен в УВД г. Тирасполь для разбирательства.

Порядок доставления, то есть принудительного препровождения физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения регулируется ст. 28.2 КоАП ПМР.

Суд находит убедительными и обоснованными доводы заявителя о незаконности протокола от 07.08.2020 года о доставлении Поповского С.Г. в помещение дежурной части УВД г. Тирасполь, поскольку он не соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП ПМР, в связи с чем, приходит к выводу, что требования заявителя о признании протокола от 07.08.2020 года о доставлении незаконным подлежат удовлетворению.

Согласно пункту 5 ст. 28.10 КоАП ПМР об изъятии вещей и документов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении, в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения или в протоколе об административном задержании.

Как видно из протокола осмотра места происшествия от 07 августа 2020 года, инспектором ОД УВД г. Тирасполь Татаровой О.В. плакаты с надписями «Свободу Чорбе! Отставку Мове!», «Руки прочь от наших прав и свобод!» с участием понятых были обернуты двумя листками бумаги по краям, обвязаны нитью, концы которой опечатаны печатью «Для пакетов» УВД г. Тирасполь с подписью понятых и присутствующего Поповского С.Г.

В силу пункта 1 ст. 28.10 КоАП ПМР изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства, осуществляется лицами, уполномоченными составлять протокол, в присутствии двух понятых.

Из Заключения по материалам ЖУИ № 10653 от 07.08.2020 года следует, что в действиях Поповского С.Г. отсутствуют признаки состава административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.6, 20.2 КоАП ПМР.

Согласно статье 37 Конституции ПМР государство гарантирует каждому право собственности. Собственник по своему усмотрению владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим ему имуществом. Никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда.

С учетом вышеприведенного, суд находит подлежащим удовлетворению требования заявителя о признании незаконными действия УВД г. Тирасполь в лице



сотрудника майора милиции Татаровой Оксаны Васильевны в связи с изъятием двух плакатов заявителя с надписями «Свободу Чорбе! Отставку Мове!» и «Руки прочь от наших права и свобод!».

Относительно требования заявителя о признании незаконными действия ГУ «Управления вневедомственной охраны МВД ПМР» в лице сержанта милиции Драган В.М. по ограничению права заявителя на свободу собраний и его права на свободу выражения мнения, а также признании незаконными действия по доставлению заявителя в УВД г. Тирасполь суд приходит к выводу о необоснованности данного требования и находит его неподлежащим удовлетворению, поскольку не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства доводы заявителя о том, что в результате действий сотрудника ГУ «Управления вневедомственной охраны МВД ПМР» Драган В.М. были нарушены права и свободы Поповского С.Г. Каких-либо объективных и убедительных доказательств того, что в результате действий сотрудника ГУ «Управления вневедомственной охраны МВД ПМР» Драган В.М. были нарушены права и свободы Поповского С.Г. в судебном заседании добыто не было.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Поповский С.Г. 07 августа 2020 года осуществлял одиночное пикетирование, не нарушая общественный порядок, не нарушая положения Закона ПМР «О собраниях, митингах, демонстрациях, уличных шествиях и пикетировании» и Постановления ПМР № 209 от 15.06.2020 года «О введении ограничительных мероприятий (карантина) по предотвращению распространения коронавирусной инфекции COVID - 19».

Учитывая установленные по делу обстоятельства, а также вышеприведенные нормы права, суд приходит к выводу, что заявление Поповского С.Г. подлежит удовлетворению частично.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 211-216 Гражданского процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, суд

**решил:**

Заявление Поповского Степана Георгиевича о признании незаконными действий органов государственной власти и их должностных лиц удовлетворить частично.

Признать незаконными действия УВД г. Тирасполь в лице сотрудника старшего лейтенанта милиции Попескул Кирилла Станиславовича по ограничению права заявителя на свободу собраний и его права на свободу выражения мнения, а также признать незаконными действия по доставлению заявителя в УВД г. Тирасполь.

Признать незаконными действия УВД г. Тирасполь в лице сотрудника майора милиции Татаровой Оксаны Васильевны в связи с изъятием двух плакатов заявителя с надписями «Свободу Чорбе! Отставку Мове!» и «Руки прочь от наших прав и свобод!».

Признать незаконным протокол доставления от 07 августа 2020 года.

В удовлетворении требований о признании незаконными действий ГУ «Управление вневедомственной охраны МВД ПМР» в лице сержанта милиции Драган Вадима Михайловича по ограничению права заявителя на свободу собраний и его права на свободу выражения мнения, а также признании незаконными действий по доставлению заявителя в УВД г. Тирасполь - отказать.

На решение может быть подана кассационная жалоба в Верховный суд ПМР через Тираспольский городской суд в течение 15 (пятнадцати) дней со дня составления мотивированного решения.

Мотивированное решение вынесено 20 августа 2021 года.

Судья



Т.Н. Скурья